

**PROTOKÓŁ Nr XLIV/2014**  
**z XLIV sesji Rady Gminy w Sobkowie**  
**odbytej w dniu 26 września 2014 r.**

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup>, a zakończyła się o godz. 11<sup>45</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Sobkowie.

W sesji udział wzięło 12 radnych na ogólny stan 15 radnych (lista obecności w załączeniu do protokołu). Ponadto w obradach uczestniczyli: Wójt Gminy Pani Krystyna Idzik, Skarbnik Gminy Pani Barbara Słoma, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sobkowie Pani Renata Brejda, Radny Powiatu Jędrzejowskiego Pan Henryk Baran, mieszkańcy gminy Sobków oraz sołtysi z sołectwa: Bizorenda, Chomentów, Nowe Kotlice.

**PRZEBIEG SESJI:**

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Szlembarski powitał: Panią Wójt, radnych, gości i otworzył XLIV sesję Rady Gminy Sobków. Następnie stwierdził quorum, na 15 radnych obecnych było 12.

**Ad. 2**

W związku ze złożonym przed sesją wnioskiem Wójta Gminy Sobków, Przewodniczący Rady Gminy poprosił o włączenie do porządku obrad jako punktu 8, o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/232/2012 Rady Gminy w Sobkowie z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Sobków”.

Głos zabrał Radny Eugeniusz Augustyn, który zgłosił aby nie ujmować powyższego punktu w porządku obrad ponieważ nie był on uzgadniany.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad XLIV sesji Rady Gminy:

**PORZĄDEK OBRAD XLII SESJI RADY GMINY:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcia porządku obrad.
3. Powołanie sekretarza odpowiedzialnego za prowadzenie protokołu – Radna Alicja Buchcic.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sobków na 2014 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sobków na lata 2014-2025.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/232/2012 Rady Gminy w Sobkowie z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Sobków.
9. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych radnych Gminy Sobków za 2013 rok.

10. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych przez zastępcę wójta, sekretarza, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta za 2013 rok.
11. Informacja dotycząca oceny zasobów pomocy społecznej.
12. Informacja dotycząca skargi Prokuratora Rejonowego w Jędrzejowie na uchwałę Rady Gminy Sobków Nr XXI/226/2012 z dnia 26 października 2012 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Sobków.
13. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami.
14. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie sesji.

Porządek obrad został przyjęty 8 głosami „za”, 4 głosami „wstrzymujący się”, przy obecnych 12 radnych na sali.

### **Ad. 3**

Na sekretarza odpowiedzialnego za prowadzenie protokołu powołano radnego Panią Alicję Buchcic.

### **Ad. 4**

Do protokołu z poprzedniej sesji nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy poddał protokół pod głosowanie.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty 10 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, przy obecnych 12 radnych na sali.

### **Ad. 5**

Pani Skarbnik Gminy Barbara Słoma przed odczytaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sobków na 2014 rok, poprosiła radnych o wprowadzenie zmian w załączniku do uchwały, w stosunku do projektu jaki został przekazany w materiałach dla radnych na XLIV sesję Rady Gminy. Ostateczny projekt uchwały wraz ze zmianami został przedstawiony radnym na posiedzeniach komisji. Następnie odczytała ww. projekt uchwały.

**Radny Eugeniusz Augustyn:** „Dlaczego dokonujemy zarządzeniem to co podejmujemy?”  
Dlaczego przy wykorzystywaniu środków na drogi dokonano zwrotu do Urzędu Wojewódzkiego ponad 17 tysięcy?”

**Przewodniczący Rady:** Spytał czy są jeszcze jakiś pytania? , a następnie przystąpił do głosowania uchwały określonej w punkcie 5.

**Radny Eugeniusz Augustyn:** „Chwileczkę nie dostałem odpowiedzi”.

**Pani Wójt odpowiedziała:** zmiany w budżecie dokonywane są zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Określone uprawnienia posiada Wójt Gminy i te zmiany wprowadza zarządzeniem. Ponieważ była taka konieczność zostało wydane zarządzenie w sprawie zmian budżecie Gminy po opracowaniu projektu uchwały Rady Gminy i po przekazaniu materiałów na sesję.

Na drugie pytanie radnego Pani Wójt odpowiedziała: jeśli jest dotacja celowa, to ma ściśle określone przeznaczenie, na wszystkie zadania organizowane są przetargi. Jeśli na dany

zakres robót poniesione zostaną mniejsze wydatki niż określana kwota dotacji, to różnica musi być zwrócona.

**Radny Eugeniusz Augustyn:** „wyście powiedzieli, że nie kwalifikowane są takie prace jak wysiewka obok drogi, to zamiast te 100 m asfaltu, to wyście wysiewkę zrobili ramach prac intencyjnych”.

**Pani Wójt odpowiedziała:** nie rozumiem, nie jest logiczne to pytanie i nie jest zasadne.

**Radny Eugeniusz Augustyn:** podniesionym tonem głosu – „logiczne jest pytanie i zasadne, zasadne”.

**Przewodniczący Rady:** „w projekcie unijnym jest tak, że jeśli coś jest zaprojektowane i tych pieniędzy zostanie a jest dotacja unijna to te pieniądze muszą być zwrócone. Czy to jest gmina, czy stowarzyszenie itd. Bo jeżeli wyjdzie po przetargach tak jak Pani Wójt mówiła mniejsze koszty niż była dotacja, tę końcówkę trzeba zwrócić”.

**Radny Eugeniusz Augustyn:** „ale to były środki niekwalifikowane a nie po przetargu”, nie środki a roboty niekwalifikowane do ujęcia w tym”.

**Pani Wójt spytała:** a jakie to są roboty niekwalifikowane ?

**Radny Eugeniusz Augustyn:** „proszę Panią, są takie jak wysiewką żeście zrobili kawał drogi, a nie w drodze, o taka jest prawda”.

**Pani Wójt odpowiedziała:** to co odpowiedziałam jest wiążące, nie potrafię Panu inaczej odpowiedzieć.

Dalszych pytań nie było i Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sobków na 2014 r. Uchwała została podjęta 9 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się jako:

Uchwała nr XLIV/374/2014 (załącznik do protokołu).

#### **Ad. 6**

Pani Skarbnik Gminy Barbara Słoma przed odczytaniem projektu uchwały poinformowała radnych, iż w związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, dokonano zmiany formularza załączników Nr 1, Nr 1a, Nr 2 do uchwały Nr XXXVIII/334/2013 Rady Gminy Sobków z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobków na lata 2014- 2025. Po dokonaniu zmian w załączniku, projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobków na lata 2014- 2025 został odczytany przez Panią Skarbnik. Uwag nie zgłoszono. Projekt uchwały został przyjęty 6 głosami „za”, 4 głosy „przeciw” i 2 „wstrzymujące się” jako:

Uchwała nr XLIV/375/2014 (załącznik do protokołu).

#### **Ad. 7**

Przed przeczytaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego, Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu radnemu Marcinowi Gruszczyńskiemu, który zgłosił wniosek formalny o zwiększenie kwoty pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego o 300 tys. złotych. W uzasadnieniu jako powód podał podjęcie uchwały intencyjnej w 2013 roku, w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego i niewykorzystanie tej kwoty w roku 2014.

**Radny Eugeniusz Augustyn:** a propos tego wniosku, przeciw z tego względu, że skoro środki nie zostały wykorzystane jaka jest gwarancja, że będzie cokolwiek robione a my musimy zabezpieczyć ponad 900 tys. Ponadto jeśli to jest taki odcinek drogi, to ta kwota wystarczy do cmentarza w Sobkowie a dalsze miejscowości będą miały wysiewką robioną.

**Radny Mariusz Filipowicz:** kto jak kto, ale Pan Panie Gienku doskonale powinien sobie zdawać sprawę, że w ciągu jednego roku całego odcinka drogi się nie zrobi. Natomiast ja

podzielałam wniosek radnego Gruszczyńskiego. Ponieważ przez dwa lata zabezpieczaliśmy środki, proponuje podnieść kwotę pomocy do 1 mln. Myślę, że na jakim etapie to wszystko jest to mógłby wyjaśnić nam obecny na sesji Radny Powiatowy.

**Pani Wójt** poprosiła o głos wyjaśniając: to jest bardzo duża kwota 637 tys. złotych, które Gmina chce zadeklarować na tą drogę. Gmina ma zadania własne, które nie jest w stanie realizować m.in.: wykonywanie remontów nawierzchni dróg gminnych z tego względu, że nie ma środków pieniężnych. Powiaty zostały po to powołane i otrzymały określone źródła dochodów aby realizowały powierzone im zadania własne do których należy utrzymanie i remonty dróg powiatowych. Jeżeli taka ogromna kwota zostanie ujęta w budżecie Gminy, to grozi tym, że nowa rada gminy nie uchwali budżetu na 2015 rok. Budżet będzie musiał być ustalony przez RIO, a to oznacza, że Gmina nie będzie mogła realizować zadań inwestycyjnych ani funduszu sołeckiego. Gminy nie stać na przekazanie tak wysokich środków dla innego samorządu. Poza tym jest to niemożliwe z formalnego punktu widzenia, ponieważ zostały sporządzone już przez Powiat kosztorysy na określony zakres remontu, przygotowany wniosek o dotację. Nie jest więc możliwe zwiększenie zakresu robót. Jeżeli uchwała zostanie podjęta, jutro dokumenty zostaną przekazane do Powiatu, a termin przyjmowania wniosków ustalony jest do 30 września.

**Radny Józef Pyjas:** mnie dziwi takie zdanie, że jest to zadanie własne, nie jest to własne, a inne własne. Na przedszkole jest 4,5 mln. i na to są pieniądze i nie ma problemu z budżetem ani WPF-em, chociaż cały czas nie jest określone źródło finansowania tego zadania. Jeśli chodzi o drogi powiatowe to rzadko kiedy mamy możliwość (tak jak mówili koledzy przez dwa lata nic nie było robione). W związku z tym, że taka kwota była zaplanowana, przecież to nie jest nic innego jak wniosek Pana Marcina te 300 tys. niewykorzystane w tym roku przepiszemy na następny rok. Należy ten wniosek przegłosować. Jeśli będzie większa kwota to większa możliwość, że to zadanie zostanie wprowadzone i wykonane, wobec tego my ponosimy koszty 25% a nie 100% czy 50.

**Radny Powiatu Jędrzejowskiego Pan Henryk Baran:** w środę Rada Powiatu podjęła uchwałę intencyjną na kwotę 2,5 mln. Ta kwota została podzielona na pół tj. 1 250 tys. powinien dołożyć Wojewoda i taką samą kwotę powiat i gmina. Różnie to wygląda po przetargach, oczywiście ja nie widzę żadnego ryzyka, jeśli wnioskujecie o zwiększenie kwoty, bo każdy 1% ponad tą kwotę 625 tys. powoduje zwiększoną punktację. No ja bym zaryzykował tym bardziej, że kwota 100, 200 czy 300 tys. powoduje zwiększenie zakresu robót [...]

**Pani Wójt:** to nieprawda, zakres robót nie zostanie zwiększony.

**Radny Powiatu Jędrzejowskiego Pan Henryk Baran:** [...] zwiększenie zakresu będzie inne przy 2,5 mln. a inne przy 3 mln.

**Pani Wójt:** przecież to dzisiaj już jest niemożliwe, to po co oszukiwać ludzi.

**Radny Powiatu Jędrzejowskiego Pan Henryk Baran:** niemożliwe to bym Pani powiedział co jest, ale musiałbym być niegrzeczny, nie takie rzeczy się robi i to jest możliwe. Trzy razy już wypadaliśmy z tego programu i jak się to ma do tych obietnic do tych wszystkich zapewnień przed tamtymi wyborami, które miały doprowadzić do końca budowy tej drogi. Także bardzo pochwalam intencje radnych i proszę o przegłosowanie.

**Radny Eugeniusz Augustyn** zwracając się do Radnego Powiatu Jędrzejowskiego Pana Henryka Baran: dlaczego w tym roku Powiat nie wydał nawet oddechu w sprawie tej drogi, choć były zapewnione pieniądze? [...] wnioskuję aby nie przekazywać do Powiatu w formie intencyjnej pieniędzy, bo budujemy majątek powiatu.

**Radny Mariusz Filipowicz:** Panie Gienku bardzo bym prosił aby Pan słuchał co radni mówią. Wnioskował Pan na komisjach – dlaczego robi się tam a nie robi się tu. Ano właśnie dlatego, że tam władze samorządowe gminy dają większe pieniądze na dotacje. My chcemy zrobić to samo. W tej chwili przychodzą wybory szukacie tutaj głosów poparcia przy drodze powiatowej, wszyscy jeżdżą szukają głosów poparcia wśród mieszkańców, którzy mieszkają przy drodze powiatowej. To co Pan opowiada o podziałach drogi gminne, powiatowe to po prostu [...] Pan Augustyn wtrącił: taki jest podział.

Pan Filipowicz: [...] Proszę powiedzieć tym mieszkańcom, żeby jechali do powiatu i tam głosowali na swoich radnych a nie opowiadać głupot tutaj na sali. Bardzo proszę wszystkich radnych o wsparcie wniosku kolegi Marcina, to jest bardzo ważna rzecz.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego Pana Gruszczyńskiego w sprawie zwiększenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego o 300 tys. złotych.

Został on podjęty 9 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”.

Następnie ogłosił 15 minut przerwy podczas, której Przewodniczący poprosił o przygotowanie projektu uchwały intencyjnej w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego w innej wersji niż była przygotowana na sesję, tj. zmianie uległa kwota pomocy finansowej.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i udzielił głosu Radnemu Powiatu Jędrzejowskiego Panu Henrykowi Baran.

**Radny Powiatu Jędrzejowskiego:** uzyskałem informację osobiście od Pana Starosty, że maksymalna kwota jaką Gmina przyznaje, spowoduje to maksymalną punktację to jest kwota 750 tys., czy 60% od kwoty 1 250 tys. [...] tutaj nie ma potrzeby przyznawania aż tak dużej kwoty proponowanej przez radnego Marcina Gruszczyńskiego, tutaj prosiłbym o wycofanie tamtego wniosku a zwiększenie kwoty o 125 tys. zł tj. do 750 tys. zł.

Następnie radny Marcin Gruszczyński poprosił o wycofanie wniosku formalnego przegłosowanego przed przerwą, jednocześnie złożył wniosek o zmianę tej kwoty na 750 tys. zł.

**Pani Wójt wyjaśniła radnym że:** zakres planowanych robót nie ulegnie zmianie, z budżetu Powiatu będzie tylko zapłacona mniejsza kwota i taki jest zamiar Rady Gminy, aby Powiat zapłacił mniej, a Gmina więcej.

**Radny Eugeniusz Augustyn:** [...] Powiat gdybyśmy nie dali pieniędzy nie zrobiłby nic. Tak jak powiedziałem powiększamy majątek Powiatu [...]

**Radna Alicja Buchcic:** jeśli rzeczywiście zakres nie zostanie zwiększony, to wydaje mi się, że niezasadne dofinansowywanie Powiatu z naszych środków budżetowych.

**Radny Powiatu Jędrzejowskiego Pan Henryk Baran:** to jest nieprawda!

**Pani Wójt:** prawda!

**Radny Powiatu Jędrzejowskiego Pan Henryk Baran:** „pewnie Pani Wójt słyszała o promocji jaką Rada Powiatu w tej chwili udzieliła dla Gminy Nagłowice np. 100 tys. czy Miasto i Gminy Sędziszów 150 tys. to polega na tym, żeby zwiększyć szanse tych gmin na właśnie uzyskanie dotacji na drogi gminne, ale jest dżentelmeńska umowa między wójtami a starostą i te kwoty są zwracane [...]

**Pani Wójt:** tylko, że nasza Gmina nie ma takiej drogi.

**Radny Powiatu Jędrzejowskiego Pan Henryk Baran:** „ja nie mówię, że w tej chwili gmina się kwalifikuje do tego projektu [...] niech się Pani Buchcic nie obawia”.

Przewodniczący Rady Gminy przerwał dyskusję i poddał pod głosowanie o uchylenie wniosku formalnego Pana Marcina Gruszczyńskiego. Został on podjęty 10 głosami „za” przy 1 „przeciw” , 1 radny nie głosował (A. Buchcie).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Marcina Gruszczyńskiego o zwiększenie kwoty pomocy finansowej do 750 tys. Wniosek został przyjęty 9 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Pani Marzena Sulek odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego, który został podjęty 8 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się” jako:

Uchwała nr XLIV/376/2014 (załącznik do protokołu).

#### **Ad. 8**

Pani Marzena Sulek odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/232/2012 Rady Gminy w Sobkowie z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Sobków.

Po odczytaniu uchwały rozpoczęła się dyskusja i pytania radnych.

**Radny Eugeniusz Augustyn zapytał:** czy ten dodatkowy przystanek będzie tylko dla dzieci czy dla komunikacji ogólnej i z kim to było konsultowane?

**Pani Wójt odpowiedziała:** przystanek jak jest podane w treści uchwały, będzie na terenie nieruchomości z której korzysta ZPO w Miąsowej, nie ma innej możliwości, musi być określony jako przystanek publiczny. Z tego też względu jest podejmowana uchwała.

**Radny Eugeniusz Augustyn:** rozumiem, a czy w tej uchwale można „ulokować” potrzebę wiaty na przystanku we Mzurowej?

**Radna Alicja Buchcie** wyjaśniła potrzebę określenia dodatkowego przystanku ze względu na bezpieczeństwo dzieci wysiadających przy trasie nr 7. Dla dobra dzieci prosiła o podjęcie przedmiotowej uchwały.

**Radny Józef Pyjas:** był to projekt uchwały podrzucony nam przed samą sesją, a my nie wiemy gdzie, dla kogo i w jakim celu i dlaczego tylko tu. [...] Ja nie wiem, mówi się, że na terenie szkoły [...] ja nie wiem, bo nie było dyskusji [...] ja się pytam się czy to jest przystanek do komunikacji szkolnej czy do komunikacji publicznej? [...]

**Pani Wójt wyjaśniła,** że przedwczoraj tj. w środę zgłosił się przewoźnik, który stwierdził, że nie może wjeżdżać na działkę szkolną ze względu na brak wyznaczonego przystanku. Brak przystanku stanowi zagrożenie bezpieczeństwa dla dzieci. Zaapelowała do radnych o porzucenie swoich ambicji i animozji, ponieważ chodzi o dobro dzieci.

**Radny Mariusz Filipowicz:** Trószeczkę powinniśmy wystopować emocje, tak naprawdę nie dowiedzieliśmy się czy to ma być przystanek komunikacji publicznej, czy tylko do dowozu dzieci? [...] czy każdy będzie mógł zajeżdżać na ten przystanek? [...]

**Pani Wójt odpowiedziała,** że już na to pytanie udzielała odpowiedzi, jeszcze raz wyjaśniła, że nie ma przystanków prywatnych, są tylko publiczne. Przewoźnik, który będzie chciał będzie mógłby podjechać na przystanek, a w tej chwili nawet gdyby chciał, to nie może zmienić ustalonej trasy ponieważ nie ma ustalonego przystanku, stąd niezbędna jest ta uchwała.

**Radny Józef Pyjas:** wnioskuje o odrzuceniu tej uchwały. Jeśli w jednym miejscu będzie przystanek to wszędzie trzeba by było ten przystanek zapewnić [...]

**Radna Małgorzata Kukuryk:** jestem zszokowana podejściem radnych do problemu, uważam, że nie ma nad czym dyskutować, sprawa jest oczywista i nie ma znaczenia czy przystanek będzie w Miąsowej czy w Sobkowie. Jeśli jest taka potrzeba to trzeba ustalenia przystanku, którego nie ma, należy go ustalić. Dzieci muszą być bezpieczne. [...]

**Radna Anna Gabrys:** po części zgadzam się z radną, ale przystanki powinny być nawet w każdej miejscowości. W Staniowicach też by się przydał, bo jak deszcz pada to dzieci się chowają do sklepu. [...] dlatego uważam, że trzeba dyskutować a potem podejmować, żeby nam nie zarzucano, że głupoty głosujemy [...]

**Radna Alicja Buchcie** zaapelowała o rozsądek do radnych, ponieważ na drodze nr 7 było bardzo dużo wypadków i nie ma skali porównawczej do ruchu samochodów w miejscowości Staniowice. Ten przystanek jest konieczny dla dobra dzieci. [...]

Przewodniczący Rady Gminy również zaapelował do radnych o nie odrzucanie przedmiotowej uchwały, a w późniejszym terminie należy ustalić inne przystanki

**Radny Mariusz Filipowicz:** nie bardzo rozumiem, jeśli ktoś wnioskował o przystanek i jest taka potrzeba, to nie powinniśmy inaczej zrobić jak podnieść rękę „za”. [...]

Zaczęła się dyskusja, którą przerwał radny Bogdan Fitał wnioskiem o zamknięcie niepotrzebnej dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego, radnego Józefa Pyjas o odrzucenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/232/2012 Rady Gminy w Sobkowie z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Sobków.

Za odrzuceniem wniosku głosowało 9 radnych, przeciwko odrzuceniu 3 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przegłosowanie ww. projektu uchwały, który wcześniej został odczytany. Projekt został podjęty 9 głosami „za” przy 3 „przeciw” jako:

Uchwała nr XLIV/377/2014 (załącznik do protokołu).

#### **Ad. 9**

Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych radnych Gminy Sobków za 2013 rok została przedstawiona przez Przewodniczącego Rady Gminy. Dyskusji nie podjęto.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 10**

Pani Wójt przedstawiła informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych przez zastępcę wójta, sekretarza, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta za 2013 rok. Pytań i dyskusji nie było.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 11**

Ponieważ informacja była omawiana na komisjach a materiały radni otrzymali podczas sesji w dniu 30 kwietnia 2014 roku, radni nie mieli pytań do Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sobkowie Pani Renaty Brejda.

Opisowa informacja dotycząca oceny zasobów pomocy społecznej stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 12**

Skarga Prokuratora Rejonowego w Jędrzejowie na uchwałę Rady Gminy Sobków Nr XXI/226/2012 z dnia 26 października 2012 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Sobków, została przekazana do Przewodniczącego Rady Gminy. Następnie omówiona na Komisjach.

Podczas obrad XLIV sesji Przewodniczący stwierdził, że nie ma sensu jej omawiać. Pytań nie było.

Kserokopia przedmiotowej skargi stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 13**

Pani Wójt odczytała sprawozdanie z działalności między sesjami (załącznik do protokołu) Poinformowała o wydanych zarządzeniach i naradzie sołtysów sołectw Gminy Sobków podczas, której przedstawiła m.in. przepisy nowej ustawy o funduszu sołeckim.

Podąła także, iż uczestniczyła w zebraniach wiejskich na których przedstawiała założenia do Strategii Rozwoju Gminy na lata 2014-2020.

#### **Ad.14 i 15**

**Radny Marcin Gruszczyński:** z uzyskanych informacji od rodziców dzieci z Sobkowa wynika, że dzieci które wcześniej kończą zajęcia nie mogą mieć zapewnionej opieki do godz. 15.00 tak jak dzieci dojeżdżające. Uważam, że nie można dyskryminować dzieci i powinny mieć zapewnioną opiekę skoro świetlica jest czynna do godz. 15.00.

**Radny Mariusz Filipowicz:** chciałbym poruszyć taki temat. Kampania wyborcza ze strony Pani Wójt już się zaczęła. Pani Wójt bardzo proszę aby na spotkaniach tzw. sołeckich w trakcie nieobecności radnych o głosowaniach radnych nie mówić w innych miejscowościach, mówię o sobie, bo Pani w Mokrsku Górnym na mój temat swoje wywody prowadziła, natomiast w Sobkowie Pani nic nie powiedziała wtedy kiedy ja byłem obecny. [...] Czy Pani nie rozumie, dlaczego radni głosują, bo radny został wybrany przez społeczeństwo i radny głosuje tak jak społeczeństwo.

**Pani Wójt odpowiada:** będę mówiła, (zwracając się do radnego Mariusza Filipowicza) może czegoś nie powiedziałam na zebraniu w Sobkowie, to widocznie mogłam przeoczyć, będę mówiła, bo to są sprawy jawne i dotyczą spraw publicznych.

Na interpelację radnego Gruszczyńskiego Pani Wójt odpowiada: świetlice szkolne po to są tworzone aby zapewnić opiekę dzieciom oczekującym na autobus szkolny. Jeżeli jest zbyt duża liczba dzieci na świetlicy wymagałoby to zatrudnienia dodatkowej osoby. Odnośnie dzieci 6-letnich część rodziców zdecydowała, że przeniesie dzieci do oddziału przedszkolnego z przedszkola. Gdyby rodzice chcieli, żeby dziecko było w przedszkolu, to tam jest przedłużony czas opieki. Na razie nie będą wprowadzała żadnych zmian, wtedy kiedy zostaną przygotowane materiały planistyczne do projektu budżetu na 2015 rok zobaczymy jak to wszystko będzie kwotowo wyglądało. Jak na razie to 3,5 mln. idzie na oświatę, a teraz



jeszcze taka kolosalna kwota ma być przeznaczona na drogi powiatowe, może być tak, że budżet się nie zamknie.

**Radna Małgorzata Kukuryk:** świetlica wiejska w Korytnicy jest czynna od godz. 15.00 a dzieci kończą zajęcia szkolne wcześniej. Rodzice tych dzieci pracują, czy nie można by było zmienić godzin otwarcia zmienić na godz. 13.00? Tych dzieci jest około pięcioro.

**Pani Wójt odpowiedziała:** jak na razie to w zasadzie inne jest przeznaczenie świetlicy wiejskiej.

**Radny Eugeniusz Augustyn:** zgłaszałem przeniesienie lampy na końcu przysiółka w lesie o dwa słupy wcześniej przy posesji obok Pana Kawalerka, bo teraz świeci się w lesie. Również zgłaszaliśmy oczyszczenie rowów po tych deszczach [...] tak się zrobiło, że również wymuliło drogę z górki, która była w tym roku robiona, wymuliło wysiewkę. [...] tam będzie jechał samochód i coś urwie, a ja to zgłaszałem. [...] Jeszcze jedno Pani Wójt, byliśmy przy tych przystankach, proszę o usytuowanie wiaty nie przy pętli w Mzurowej a ze 200-300 metrów w głąb wioski.

**Pani Wójt odpowiedziała:** Gmina nie ma pieniędzy, aby od razu realizować składane wnioski. Nie byłoby problemu gdyby Gmina miała więcej środków, rozpisalibyśmy przetargi chociaż to i tak wymaga czasu. Staramy się robić to co możliwe, wiele prac wykonujemy systemem gospodarczym. Tam gdzie wystąpiły problemy z ulewami, które uszkodziły drogi, czy zalały nieruchomości, grunty prywatne czy gminne, będziemy to wszystko sprawdzać, tylko stopniowo. Nie da się tego zrobić od razu i tego nie obiecuję. Natomiast będziemy realizować wnioski w miarę możliwości.

Sprawa lampy dalej była zgłaszana, to wszystko wymaga czasu, będziemy analizować wszystkie wnioski, które były składane od 2011 roku pod kątem, czy jest możliwa zmiana, uzupełnienie jakiegoś punktu, czy rozbudowę oświetlenia. Są miejsca, które wymagają budowy nowej linii, tak więc będziemy analizować koszty.

#### Ad. 16

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Szlembarski dokonał zamknięcia obrad XLIV sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 9 stron.

Protokołowała:  
  
Marżena Sułek

Przewodniczący Rady Gminy  
  
Stanisław Szlembarski

Sekretarz:  
Alicja Buchcic



