

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne:
*„Przebudowa i remont dróg gminnych i wewnętrznych na terenie Gminy Sobków”, które jest dofinansowane ze
środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.*

Sobków, 10.05.2022 r.

Znak sprawy: BI.271.4.2022

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **„Przebudowa i remont dróg gminnych i wewnętrznych na terenie Gminy Sobków”**

INFORMACJA
o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, dalej jako: Pzp) Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający – Gmina Sobków, informuje o:**

I. ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY

PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH ROADSTAR SP. Z O.O.

UL. BUGAJ 32

27-200 STARACHOWICE

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp i na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) tej ustawy oraz w zw. z postanowieniami pkt 13.1 SWZ.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Z kolei zgodnie z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp - Wykonawca może złożyć **tylko jedną ofertę**, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, **wymagań proceduralnych** lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z pkt 13.1. SWZ - Każdy Wykonawca może złożyć **jedną ofertę**.

Wykonawca PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH ROADSTAR SP. Z O.O. złożył w niniejszym postępowaniu dwa formularze ofertowe, różniące się wzajemnie kwotą.

Jednocześnie, Wykonawca nie złożył wraz z tymi formularzami informacji o wycofaniu bądź zmianie, którejkolwiek z ofert określonych tymi formularzami.

Zamawiający nie jest uprawniony do samodzielnego ustalenia oferty właściwej – zawierającej ostateczne warunki realizacji umowy. Nie jest możliwe również wezwanie w tym zakresie Wykonawcy do wskazania takiej oferty, gdyż stanowiłoby to przejaw negocjacji zabronionych przez ustawę Prawo zamówień publicznych. Nie jest również możliwe samodzielne uznanie przez Zamawiającego, że sam fakt złożenia dwóch dokumentów podpisanych w różnym czasie tworzy domniemanie zmiany treści oferty zgodnie z treścią dokumentu podpisanego w dacie późniejszej.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp i na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) tej ustawy oraz w zw. z postanowieniami pkt 13.1 SWZ.

II. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Jednocześnie Zamawiający informuje, że z uwagi na odrzucenie oferty, o której mowa w części I pisma, unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Z uwagi na odrzucenie oferty wykonawcy PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH ROADSTAR SP. Z O.O., ofertą najkorzystniejszą pozostaje oferta wykonawcy ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DUKT SP. Z O.O., opiewająca na kwotę 11 181 100,00 zł brutto.

Zamawiający przed otwarciem ofert poinformował, że na zadanie objęte postępowaniem zamierza przeznaczyć kwotę 9 765 367,40 zł.

Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zadania do ceny najkorzystniejszej oferty, która przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego o 1 415 732,60 zł.

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.